

ΘΕΜΑ: Διαγωνισμός για τη «Μελέτη, Προμήθεια, Εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία Συστήματος Τριπαραγωγής Ηλεκτρισμού Θερμότητας και ψύξης στα Νοσοκομεία ΚΑΤ, ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ, ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ, ΑΤΤΙΚΟΝ και ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ»

Ο Ερωτών Α (ΓΑ 93751/30.04.2008) ζήτησε τις ακόλουθες διευκρινήσεις :

ΕΡΩΤΗΣΗ 1^η

Για τα Νοσοκομεία ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ και ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ η απαίτηση του διαγωνισμού στη σελίδα 5 από 38 της τεχνικής περιγραφής αναφέρει «... εντός κατάλληλου ηχομονωτικού κελύφους το οποίο θα διασφαλίζει στάθμη θορύβου 65 dB σε 10 μέτρα απόσταση». Στις ειδικές τεχνικές απαιτήσεις κεφάλαιο Α7 & Β6 αναφέρει στάθμη θορύβου 70 dB σε 1 μέτρο.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Το ορθό αναγράφεται στον Πίνακα Συμμόρφωσης και είναι 70 db σε 1m απόσταση από τον κλωβό, για το Γ. Ν. «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» και Γ.Ν. «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ».

ΕΡΩΤΗΣΗ 2^η

Στα κριτήρια αξιολόγησης στο Δ1 αναφέρεστε σε «κόστος συντήρησης για πλήρη κάλυψη μονάδας (€/MWh) βάση προσφερόμενου συμβολαίου (προγραμματισμένη συντήρηση και αποκατάσταση βλαβών για δέκα έτη λειτουργίας, συμπεριλαμβανομένων ανταλλακτικών, εργασίας και με γενική συντήρησης της μηχανής – general overhaul).

Για να είναι συγκρίσιμη η τιμή €/MWh μεταξύ διαφορετικών κατασκευαστών αεροκινητήρων θα πρέπει κατά τη γνώμη μας να ορίσετε συγκεκριμένες ετήσιες ώρες λειτουργίας, π.χ. 8000 ετήσιες ώρες λειτουργίας.

Επιπλέον, θεωρούμε ότι με πλήρη κάλυψη μονάδας θεωρείτε τον αεροκινητήρα και όχι το σύνολο του προσφερόμενου εξοπλισμού, π.χ. ηλεκτρικοί πίνακες, εναλλάκτες, ψύκτες κ.τ.λ.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Έχουν ορισθεί 8.000 καθαρές ώρες λειτουργίας ετησίως που βαθμολογούνται με 100 σύμφωνα με το σημείο Β3 του παραρτήματος Γ της Διακήρυξης.

Επίσης για την πλήρη κάλυψη της μονάδας, θεωρείται ο αεροκινητήρας και όχι το σύνολο του προσφερόμενου εξοπλισμού.

Ο Ερωτών Β (ΓΑ 93752/30.04.2008) ζήτησε τις ακόλουθες διευκρινήσεις :

ΕΡΩΤΗΣΗ

Θα θέλαμε να μας διευκρινίσετε για κάθε νοσοκομείο ξεχωριστά, ανεξάρτητα εάν η εγκατάσταση της συμπαραγωγής γίνει εντός των χώρων των νοσοκομείων ή σε εξωτερικούς χώρους, το είδος της εγκατάστασης που απαιτείται, δηλ. εντός κατάλληλου ηχομονωμένου κλωβού (κέλυφος) ή εντός «κοντέινερ».

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Για τα Νοσοκομεία «ΑΤΤΙΚΟΝ», ΚΑΤ και Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ οι προβλεπόμενες θέσεις των συστημάτων Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού – θερμότητας και Ψύξης βρίσκονται σε εξωτερικούς χώρους όπως ακριβώς αναφέρονται στις αντίστοιχες τεχνικές περιγραφές της διακήρυξης. Η εγκατάσταση ως εκ τούτου, αυτών εντός κοντέινερ είναι απαραίτητη.

Ο όρος «ηχομονωμένος κλωβός» τύπου «κοντέινερ» δίνει σαφή ένδειξη ότι το απαιτούμενο κοντέινερ πρέπει να είναι κατάλληλα ηχομονωμένο τουλάχιστον ως προς το τμήμα αυτού που περιέχει τον κινητήρα με την γεννήτρια.

Το απαιτούμενο επίπεδο θορύβου είναι 70 dB σε 1m απόσταση από το κοντέινερ ή το περίβλημα του συστήματος ΣΗΘ (Ψ) αντιστοίχως.

Ο Ερωτών Γ (ΓΑ 93753/30.04.2008) ζήτησε τις ακόλουθες διευκρινήσεις :

ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΟ ΚΡΙΤΗΡΙΟ

Όπως είναι γνωστό, σε κάθε ενεργειακή μελέτη για την έκδοση αδείας παραγωγής σταθμού ΣΗΘΥΑ θα πρέπει να τεκμηριώνεται ότι ο προτεινόμενος σταθμός είναι υψηλής απόδοσης δηλαδή ικανοποιεί τα δύο κριτήρια τα οποία έχει θέσει η ΡΑΕ με τον οδηγό αξιολόγησης τον οποίο εξέδωσε η ΡΑΕ τον Δεκέμβριο του 2007 υπό τον τίτλο «Οδηγός αξιολόγησης έργων συμπαραγωγής ηλεκτρισμού και θερμότητας ως προς την ενεργειακή αποδοτικότητα» έκδοση 1.0/20.12.2007 (διαβιβάζεται συνημμένα).

- α' ο ετήσιος ολικός βαθμός απόδοσης του σταθμού είναι μεγαλύτερος του 75% (παράγραφος Ε.4 του Οδηγού Αξιολόγησης της ΡΑΕ)
- β' για μονάδες ΣΗΘΥΑ ηλεκτρικής ισχύος μεγαλύτερης του ενός MW, ο λόγος εξοικονόμησης πρωτογενούς ενέργειας PESR είναι μεγαλύτερος του 10 % (παράγραφος Ε.5 του Οδηγού Αξιολόγησης της ΡΑΕ)

Τα δύο ανωτέρω κριτήρια είναι ανεξάρτητα μεταξύ τους ενώ το πρώτο είναι συνήθως δυσκολότερο του δευτέρου, όταν πρόκειται για σταθμούς ΣΗΘΥΑ με βάση τις ΜΕΚ. Η ικανοποίηση του κριτηρίου β' ανωτέρω δεν συνεπάγεται την ικανοποίηση και του κριτηρίου α' ανωτέρω. Η επίτευξη ετήσιου βαθμού απόδοσης άνω του 75 % είναι μία δύσκολη προϋπόθεση λόγω της μεσολάβησης των ενδιάμεσων μηνών (Απρίλιος, Μάιος, Οκτώβριος, Νοέμβριος και εν μέρει ο Δεκέμβριος), η οποία όμως πρέπει να εκπληρωθεί.

Ερώτημα 1^{ov} : Ισχύει ή όχι το κριτήριο του 75 % στους εν λόγω διαγωνισμούς ;

Ερώτημα 2^{ov} : Εάν ναι τότε πως θα υπολογιστεί ο ετήσιος βαθμός απόδοσης ; Προσεγγιστικά και κατ' εκτίμηση των μελετητών ή με βάση ενιαία μεθοδολογία ; (Σημειώνεται ότι τα δεδομένα που έχουν δοθεί δεν επαρκούν για τον ακριβή υπολογισμό του ετήσιου β.α. διότι δεν δίδονται καμπύλες ή συντελεστές διακύμανσης φορτίου).

Ερώτημα 3^{ov} : Το ερώτημα ως προς την μεθοδολογία υπολογισμού ισχύει και για την ετήσια εξοικονόμηση πρωτογενούς ενέργειας.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Ισχύει το κριτήριο του 75 % όπως ορίζει η κείμενη νομοθεσία και θα χρησιμοποιηθεί η μεθοδολογία της ΡΑΕ τόσο για την εκτίμηση του ετήσιου βαθμού απόδοσης όσο και την εκτίμηση της ετήσιας εξοικονόμησης πρωτογενούς ενέργειας.

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟ ΚΡΙΤΗΡΙΟ

Οι σταθμοί ΣΗΘΥΛ οι οποίοι θα εγκατασταθούν θα εκπέμπουν από 1 έως 2 kg/h οξειδίων του αζώτου (ως NO₂). Βάσει του διαγωνισμού το όριο εκπομπής NO_x σε κάθε ΜΕΚ είναι 500 mg/Nm³. Με τις εκπομπές αυτές, οι προκαταρκτικές μελέτες διασποράς

αποδεικνύουν ότι οι προκαλούμενες συγκεντρώσεις NOx επί του εδάφους συχνά θα φθάνουν τα 20 έως 30 μg/Nm³ με ετήσιο όριο τα 40 μg/Nm³, ανάλογα με τις επικρατούσες συνθήκες του ανέμου και τις μετεωρολογικές συνθήκες.

Επειδή ως γνωστόν το περιβάλλον της Αθήνας είναι ιδιαίτερα κορεσμένο από οξειδία του αζώτου αλλά και από όζον, η δημιουργία του οποίου ευνοείται από την παρουσία οξειδίων του αζώτου στην ατμόσφαιρα, υπάρχει το ενδεχόμενο να απορριφθούν οι προτεινόμενοι σταθμοί ΣΗΘΥΑ από το ΥΠΕΧΩΔΕ. Υπάρχει επίσης το ενδεχόμενο να επιβληθούν αυστηρότερα όρια εκπομπών (της τάξεως των 25 έως 50 μg/Nm³) με αποτέλεσμα να αποκλείονται εκ των πραγμάτων οι ΜΕΚ και να προκρίνονται μόνο οι σταθμοί ΣΗΘΥΑ με τεχνολογία αεριοστροβίλου.

Ερώτημα 1^{ον} : Ποιος έχει την ευθύνη για την έγκριση ή μη των περιβαλλοντικών μελετών και την εξασφάλιση περιβαλλοντικών όρων από το ΥΠΕΧΩΔΕ ; Η ΔΕΠΑΝΟΜ ή οι διαγωνιζόμενοι ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Ο ανάδοχος έχει την υποχρέωση έκδοσης ή και επικαιροποίησης όλων των αδειών σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία συμπεριλαμβανομένης και της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων.

Ερώτημα 2^{ον} : Σε περίπτωση όπου αποδειχθεί ότι το περιβαλλοντικό κριτήριο είναι καθοριστικής σημασίας για την αδειοδότηση των σταθμών και ότι θα απαιτηθούν ριζικές παρεμβάσεις (π.χ. αλλαγή τεχνολογίας ΣΗΘΥΑ), ποιος θα επιβαρυνθεί από την αύξηση των δαπανών ή τις τυχόν άλλες συνέπειες :

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Το θέμα θα εξεταστεί κατά περίπτωση, στο πλαίσιο της υλοποίησης της σύμβασης με τον ανάδοχο και δεν επηρεάζει την προσφορά του διαγωνιζόμενου στην παρούσα φάση.

Πέραν των ανωτέρω αναφερομένων και ότι αφορά στην τεχνολογική σχεδίαση των σταθμών Τριπαραγωγής υπάρχουν τα εξής ερωτήματα :

Στα τεύχη του διαγωνισμού προσδιορίζεται η θερμοκρασία προσαγωγής και επιστροφής από το κύκλωμα θέρμανσης των νοσοκομείων ίση με 90/70 °C. Σήμερα η τεχνολογία του μονοβάθμιου ψύκτη απορρόφησης με πηγή το θερμό νερό αδυνατεί να λειτουργήσει ικανοποιητικά σε αυτά τα θερμοκρασιακά επίπεδα. Απαιτείται θερμοκρασία εισόδου τουλάχιστον 93 °C προκειμένου να υπάρχει η δυνατότητα λειτουργίας του πύργου ψύξεως με νερό 32/37 °C. Επιπλέον, η επιλογή ενός διαφορετικού θερμοκρασιακού πεδίου θα μας

έδινε την δυνατότητα εύρεσης της «χρυσής τομής» μεταξύ του βαθμού απόδοσης (COP) του ψύκτη απορρόφησης και του βαθμού ηλεκτρικής απόδοσης της ΜΕΚ, με όφελος στην συνολική απόδοση του σταθμού της τριπαραγωγής.

ΕΡΩΤΗΜΑ

Υπάρχει η δυνατότητα μεταβολής του θερμοκρασιακού πεδίου 90/70 °C και του πεδίου 32/37 °C. που ορίζει ο διαγωνισμός σε 31/36 °C (που θεωρούμε είναι ρεαλιστικό με βάση τις κλιματικές συνθήκες στην Αττική), ώστε να επιτευχθεί η βέλτιστη απόδοση του σταθμού της τριπαραγωγής ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Οριακές μεταβολές των θερμοκρασιακών πεδίων είναι αποδεκτές με βασικό στόχο την επίτευξη βέλτιστης απόδοσης των σταθερών τριπαραγωγής.

Ο Ερωτών Δ (ΓΑ 93755/30.04.2008) ζήτησε τις ακόλουθες διευκρινήσεις :

ΕΡΩΤΗΣΗ 1^η :

Στην Τεχνική Περιγραφή π.χ. για το Νοσοκομείο «ΑΤΤΙΚΟΝ», παρ. 4.9.3 «Χώρος Μέσης Τάσης - Πίνακες 20 kV» αναφέρεται «. . .Οι πίνακες θα αποτελούνται από τις απαραίτητες κυψέλες μέτρησης και προστασίας τύπου Metal Clad με διακόπτες ισχύος συρομένου τύπου, τηλεχειριζόμενους, εντός μονωτικού υλικού SF6, με δευτερογενή προστασία ηλεκτρονικού τύπου».

Επειδή οι υπάρχοντες πίνακες σε όλα τα Νοσοκομεία δεν είναι τύπου Metal Clad και επομένως στην πράξη αίρονται τα πλεονεκτήματα της τοποθέτησης πινάκων τύπου Metal Clad, παρακαλούμε να διευκρινισθεί ο τύπος των πινάκων Μέσης Τάσης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Ισχύουν τα αναφερόμενα στην Τεχνική Περιγραφή παρ. 4.9.3.

ΕΡΩΤΗΣΗ 2^η :

Στην Τεχνική Περιγραφή π.χ. για το Νοσοκομείο «ΑΤΤΙΚΟΝ», παρ.4.12 αναφέρεται ότι οι σωλήνες Θέρμανσης — Κλιματισμού για την κατασκευή όλων των εξωτερικών δικτύων και των τμημάτων των εσωτερικών δικτύων με διατομή μεγαλύτερη των 2” θα είναι σύμφωνοι με τους Γερμανικούς Κανονισμούς DIN 2448 /1629.

Παρακαλούμε να διευκρινισθεί εάν για τα υπόγεια δίκτυα του περιβάλλοντος χώρου θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν χαλυβδοσωλήνες του ανωτέρω τύπου (μονωμένοι φυσικά) ή εάν είναι δυνατή η χρησιμοποίηση και άλλων σωλήνων που πληρούν τις προδιαγραφές της μόνωσης και της αντοχής σε διάβρωση.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Όπως αναφέρεται στην Τεχνική Περιγραφή παρ. 4.12.3.1 θα χρησιμοποιηθούν χαλυβδοσωλήνες χωρίς ραφή σύμφωνα με τα γραφόμενα στην παράγραφο αυτή.

ΕΡΩΤΗΣΗ 3^η :

Στο Κεφάλαιο Β' άρθρο Ι και υπό (8) της προκήρυξης αναφέρεται ότι ο υποψήφιος θα πρέπει να έχει χρηματοδοτική και οικονομική ικανότητα που να αποδεικνύεται από το ύψος του κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριότητας που αποτελεί το αντικείμενο της προκηρυσσόμενης προμήθειας. Όπως αναφέρεται, περαιτέρω, στο ίδιο σημείο το ολικό ύψος του κύκλου εργασιών για τις τρεις τελευταίες χρήσεις πρέπει να είναι ίσης ή μεγαλύτερης αξίας του προϋπολογισμού του αντικειμένου της διακήρυξης. Σύμφωνα περαιτέρω με Το άρθρο 2.1. υπό (V) κάθε διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει για την απόδειξη της οικονομικής του ικανότητας «Αποδεικτικά στοιχεία για τον κύκλο εργασιών

του, που στο σύνολό του κατά τα τρία τελευταία έτη πρέπει να είναι ίσος ή μεγαλύτερος (συνολικά ή αθροιστικά) του προϋπολογισμού του αντικειμένου της προκηρυσσόμενης σύμβασης».

Ερωτάται σχετικά:

1. Θα πρέπει ο κύκλος εργασιών να είναι **κατ' έτος** ίσος ή μεγαλύτερος από τον προϋπολογισμό της προκηρυσσόμενης σύμβασης ή **αθροιστικά** τα τελευταία τρία χρόνια:
2. Ποια αποδεικτικά στοιχεία θα πρέπει να υποβληθούν για την απόδειξη του ύψους κύκλου εργασιών και του γεγονότος ότι αυτός αφορά τη δραστηριότητα που αποτελεί αντικείμενο της προκηρυσσόμενης προμήθειας; Αρκεί συναφώς η υποβολή από τον νόμιμο εκπρόσωπο του συμμετέχοντα δήλωσης σύμφωνα με το άρθρο 47 § 1 (γ) της Οδηγίας 2004/18/EK (άρθρο 45 § 1γ ΠΔ 60/2007);

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Όπως αναφέρεται στο άρθρο 1 του κεφ. Β παρ. 8 της Διακήρυξης καθώς και στο άρθρο 2.1.V περί οικονομικής ικανότητας των διαγωνιζομένων, θα πρέπει ο διαγωνιζόμενος να αποδείξει ότι το ολικό ύψος του κύκλου εργασιών για τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις είναι ίσης ή μεγαλύτερης αξίας του προϋπολογισμού του αντικειμένου του διαγωνισμού (συνολικά ή αθροιστικά τα τελευταία 3 χρόνια).

Η απόδειξη των ανωτέρω, γίνεται είτε με προσκόμιση των ισολογισμών του διαγωνιζόμενου είτε με Δήλωση του διαγωνιζόμενου περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης σε συνάρτηση με την έναρξη των δραστηριοτήτων του, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών.

Ο Ερωτών Ε (ΓΑ 93827/06.05.2008) ζήτησε τις ακόλουθες διευκρινήσεις :

ΕΡΩΤΗΣΗ

Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ, σημείο Δ1 των Διακηρύξεων, η τιμή του κριτηρίου που βαθμολογείται με άριστα είναι 6 €/MWh.

Η τιμή αυτή για το κόστος συντήρησης πλήρους κάλυψης της μονάδας σε βάθος 10-ετίας, είναι αδύνατη με τα δεδομένα της αγοράς.

Στα πλαίσια αυτά παρακαλώ να το εξετάσετε περαιτέρω και να μας ενημερώσετε άμεσα για οποιαδήποτε αλλαγή.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Το κόστος συντήρησης σε βάθος 10—ετίας θα συνεκτιμηθεί και θα βαθμολογηθεί ανάλογα με την προσφορά κάθε διαγωνιζόμενου, για το κόστος αυτό, λαμβανομένων υπόψη των δεδομένων της αγοράς.

Για τον τρόπο βαθμολόγησης γενικά των κριτηρίων της Διακήρυξης, σας παρακαλούμε να ενημερωθείτε μέσω διαδικτύου στην ιστοσελίδα της ΔΕΠΑΝΟΜ ΑΕ (www.depanom.gr) Διαγωνισμοί – Ανακοινώσεις Διευκρινήσεις των Διαγωνισμών της Συμπαραγωγής 11.04.08 4^η ερώτηση του ΓΑ 93245/11.04.2008 εγγράφου.

Ο Ερωτών ΣΤ (ΓΑ 93828/06.05.2008) ζήτησε τις ακόλουθες διευκρινήσεις :

ΕΡΩΤΗΣΗ 1η

Σχετικά με την προσκόμιση δικαιολογητικών συμμετοχής, στην περίπτωση συμμετοχής ενός φορέα σε περισσότερους του ενός από τους παραπάνω διαγωνισμούς, απαιτείται τα απαιτούμενα πιστοποιητικά (π.χ. πιστοποιητικό περί μη πτώχευσης, ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα, ποινικά μητρώα, πιστοποιητικό εμπορικού επιμελητηρίου κλπ) να είναι όλα (δηλ. κάθε αντίγραφο πιστοποιητικού που θα μπει στους επιμέρους φακέλους) πρωτότυπα έγγραφα, ή δικαιούται ο διαγωνιζόμενος να προσκομίσει ένα πρωτότυπο για κάθε πιστοποιητικό (στον πρώτο διαγωνισμό) και τα υπόλοιπα (δηλ. στους επόμενους διαδοχικούς διαγωνισμούς) να είναι επικυρωμένα, από δικηγόρο, αντίγραφα του πρωτοτύπου ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Τα δικαιολογητικά συμμετοχής που αναφέρεται μπορεί να είναι πρωτότυπα στον πρώτο διαγωνισμό και στους επόμενους διαγωνισμούς να είναι νομίμως επικυρωμένα, με σχετική αναφορά για την ύπαρξη του πρωτοτύπου.

ΕΡΩΤΗΣΗ 2η

Σχετικά με τα πιστοποιητικά ποινικού μητρώου και τα πιστοποιητικά ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας, παρακαλούμε να διευκρινίσετε τον επιτρεπόμενο χρόνο παλαιότητας αυτών.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Για το απόσπασμα ποινικού μητρώου βλ. Κεφ. Β Διακήρυξης, άρθρο 2 παρ. 1.1.3. Για τα πιστοποιητικά ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας αρκεί να μην έχει παρέλθει η αναγραφόμενη σε αυτά διάρκεια ισχύος τους, κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς.